

METAFÍSICA GERAL (FIL 127)

Professor Desidério Murcho

Universidade Federal de Ouro Preto

Departamento de Filosofia

Terças-feiras, 19:00-20:40 e 21:00-22:40

Descrição

Depois de uma caracterização pormenorizada do tipo de problemas estudados em metafísica e ontologia, apresenta-se neste curso uma introdução de nível médio a alguns aspectos centrais da metafísica da modalidade. O problema central será o de saber se há ou não boas razões para aceitar que os particulares têm propriedades essenciais não triviais. **Requisito:** É necessário dominar a lógica modal elementar. A bibliografia obrigatória é em português, pelo que não é necessário dominar a língua inglesa.

Lição e Data	Tópico	Leituras obrigatórias
1. 19 de agosto	Introdução: as disciplinas da filosofia; a centralidade da metafísica e da teoria do conhecimento.	Murcho, “As Disciplinas da Filosofia”
2. 26 de agosto	Caracterização da metafísica e da ontologia: tipos de problemas e metodologias; a possibilidade da metafísica.	Loux, “Introdução à Metafísica”
3. 2 de setembro		Kant, <i>Crítica da Razão Pura</i> , Prefácio da segunda edição Lowe, “A Possibilidade da Metafísica”
4. 9 de setembro	Caracterização da metafísica da modalidade: a natureza da necessidade. Modalidades aléticas, epistêmicas e semânticas. Necessidade, possibilidade e contingência; mundos possíveis; essências.	Kripke, “A Priori, Necessário e Analítico”
5. 16 de setembro		Murcho, <i>Essencialismo Naturalizado</i> , cap. 1
6. 23 de setembro	Modalidades absolutas e relativas: Hale, McFetridge e Salmon. O argumento da negação: Hume.	Murcho, <i>Essencialismo Naturalizado</i> , cap. 1 Murcho, “Possibilidade Relativa”
30 de setembro	Prova	
7. 7 de outubro	A inteligibilidade do essencialismo: modalidade <i>de re</i> e <i>de dicto</i> . Os argumentos de Quine e Goodman. A identidade transmundial.	Murcho, <i>Essencialismo Naturalizado</i> , cap. 2
8. 14 de outubro		

9. 21 de outubro	Proposições necessárias <i>a posteriori</i> , e o sintético <i>a priori</i> de Kant. A estrutura do argumento de Kripke.	Murcho, <i>Essencialismo Naturalizado</i> , cap. 3
10. 28 de outubro		
11. 4 de novembro	A necessidade da identidade. Designadores rígidos e necessidade. Teoria das descrições e teoria dos nomes próprios.	Murcho, <i>Essencialismo Naturalizado</i> , cap. 3
12. 11 de novembro		Murcho, “Essencialismo e Designação Rígida”
13. 18 de novembro	Essencialismo, realismo e a natureza da filosofia.	
25 de novembro 2 de dezembro	Discussão de trabalhos	
16 de dezembro	Exame especial (das 19:00 às 21:00)	

Avaliação

Haverá três provas:

1. A Prova 1 é presencial e obrigatória. Uma prova-modelo será fornecida aos estudantes semanas antes da prova. Esta prova testa a compreensão das noções fundamentais do curso.
2. Ao longo do ano lectivo, cada estudante terá de fazer uma apresentação oral de um dos textos obrigatórios. Estas apresentações testam a capacidade do estudante para compreender e explicar articuladamente e com precisão os problemas, teorias e argumentos da bibliografia obrigatória.
3. No final do ano, o estudante terá de apresentar um ensaio de no máximo 3000 palavras (cerca de 10 páginas), sobre um tema previamente combinado com o professor. Este ensaio testa a capacidade dos estudantes para redigir um ensaio filosófico articulado, claro e bem argumentado. Todos os ensaios são discutidos com o professor. Prazo de entrega: **21 de novembro**.

A classificação do estudante resulta da ponderação não aritmética das suas prestações conjuntas nas três provas.

Leituras obrigatórias

Kant, Immanuel (1787). “Prefácio à Segunda Edição”, in *Crítica da Razão Pura*. Trad. M. P. dos Santos et al. Lisboa: Gulbenkian, 1985.

Loux, Michael J. (1998) “Introduction”, in *Metaphysics: A Contemporary Introduction*. Londres e Nova Iorque: Routledge. Trad. de Vítor Guerreiro: “Introdução à Metafísica”, in *Crítica*, 2008, <http://criticanarede.com/html/intrometafisica.html>.

Lowe, Jonathan (2001) “The Possibility of Metaphysics”, in *The Possibility of Metaphysics: Substance, Identity and Time*. Oxford: Oxford University Press. Trad. de Vítor Guerreiro: “A Possibilidade da Metafísica”, in *Crítica*, 2008, <http://criticanarede.com/html/possmetafisica.html>.

Murcho, Desidério (2002) *Essencialismo Naturalizado*. Coimbra: Angelus Novus.

Murcho, Desidério (2003) “As Disciplinas da Filosofia”, in *Renovar o Ensino da Filosofia*, org. por Desidério Murcho. Lisboa: Gradiva.

Murcho, Desidério (2004) “Essencialismo e Designação Rígida”, in *Crítica*.
<http://criticanarede.com/html/met_designacao.html>

Murcho, Desidério (2004) “Possibilidade Relativa: Três Concepções”, in *Linguagem, Mente e Acção*, org. de Adriana Silva Graça. Lisboa: Centro de Filosofia da Universidade de Lisboa.

Bibliografia complementar

Edgington, Dorothy (2004) “Two Kinds of Possibility” in *Aristotelian Society Supplementary Volume*, 78: 1–22.

Goodman, Nelson (1983) *Facto, Ficção e Previsão*. Porto: Editorial Presença.

Hale, Bob (1996) “Absolute Necessities” in *Philosophical Perspectives*, 10: 93–117.

Hume, David (1777) *Investigação sobre o Entendimento Humano*. Trad. de J. O. A. Marques. S. Paulo: UNESP, 2004.

Kant, Immanuel (1787) *Crítica da Razão Pura*. Trad. M. P. dos Santos et al. Lisboa: Gulbenkian, 1985.

Kripke, Saul (1971) “Identity and Necessity” in Milton K. Munitz, org., *Identity and Individuation*. New York: New York University Press, pp. 135-164.

Kripke, Saul (1980) *Naming and Necessity*. Oxford: Blackwell.

McFetridge, I. G. (1990) “Logical Necessity: Some Issues”, in *Logical Necessity and Other Essays*, Aristotelian Society Series, Vol. 11, org. por John Haldane e Roger Scruton.

Murcho, Desidério (2000) “Uma Introdução ao Necessário A Posteriori”, in *Intelectu*, 2
<http://intelectu.com/intelectu_archive_win_03_05.html>

Putnam, Hilary (1975) “The Meaning of “Meaning””, reimpresso no seu *Mind, Language and Reality: Philosophical Papers*, Volume 2. Cambridge University Press, 1975: 215-271.

Quine, W. V. O. (1953) *From a Logical Point of View*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 2.^a edição, 1961.

Quine, W. V. O. (1960) *Word & Object*. Cambridge, Mass.: MIT Press.

Salmon, Nathan (1989) “The Logic of What Might Have Been” in *The Philosophical Review*, 98, 1: 3–34.

Shalkowski, Scott A. (2004) “Logic and Absolute Necessity” in *Journal of Philosophy*, CI, 2: 55–82.

Sherratt, Anna (2001) “Are the Laws of Logic Necessary or Contingent?” in *Proceedings of the Aristotelian Society*, 101, 3: 379–384.